



## ОБЛАСТ ХАСКОВО

### ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр.Тополовград 6560, пл."Освобождение"№ 1

тел. 0470/ 5-22-80;

факс 0470/5-41-57

e-mail: [oba\\_top.grad@abv.bg](mailto:oba_top.grad@abv.bg)

#### ПРОТОКОЛ №2

**ПО ЧЛ.54, АЛ.12 ОТ ППЗОП ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, община Тополовград в обществена поръчка, чрез публично състезание с предмет: „Изготвяне на общ устройствен план на община Тополовград”**

Днес 16.05.2017 г. в 13:00 часа в Заседателната зала на Административна сграда на Община Тополовград се събра комисия определена със Заповед № 98/15.02.2017 г. на Кмета на Община Тополовград в състав:

**Председател:** Яна Христова Хлебарова – юрист при Община Тополовград

**Членове:**

1. Ангел Калайджиев – Главен архитект на Община Тополовград
2. Миглена Стоянова Рашева – м.експерт „ППМС” в отдел „ППУТ”
3. Елена Николова – главен специалист „Районен техник” в отдел „ППУТ”
4. Пенка Карева – старши специалист „Районен техник” в отдел „ППУТ”

Комисията установи, че участниците са получили копие от протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП, както следва:

1. „ГЕОАРХ ЕООД” , гр. София, ул. „Славище” бл.1 – копие от протокола по чл.54, ал.7 е получен на 26.04.2017 г., съгласно разпечатка от електронния адрес на община Тополовград ([oba\\_top.grad@abv.bg](mailto:oba_top.grad@abv.bg)).
2. „НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ”, гр. София, ул. „Алабин”№16-20 – копие от протокола по чл.54, ал.7 е получен на 10.04.2017 г. съгласно обратна разписка.
3. „СТОАРХ” ЕООД, гр. София, ул. „Отец Паисий” №47 - копие от протокола по чл.54, ал.7 е получен на 07.04.2017 г. съгласно обратна разписка.
4. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП”, гр. София, ул. „Отец Паисий” №47 - копие от протокола по чл.54, ал.7 е получен на 07.04.2017 г. съгласно обратна разписка.
5. „УРБА-А” ООД, гр. Пловдив, ул. „Цар Ивайло” №3 - копие от протокола по чл.54, ал.7 е получен на 08.04.2017 г. съгласно обратна разписка.
6. „УРБИКА” ЕООД, гр. София, ул. „Граф Игнатиев” №38, вх.Б, ет.3, ап.12 - копие от протокола по чл.54, ал.7 е подучен на 24.04.2017 г. съгласно разпечатка от електронния адрес на община Тополовград ([oba\\_top.grad@abv.bg](mailto:oba_top.grad@abv.bg)).
7. „М+М ТИЙМ” ДЗЗД, гр. София, ж.к „Младост 1”, ул. „Андрей Ляпчев” №51 - копие от протокола по чл.54, ал.7 е получен на 07.04.2017 г. съгласно обратна разписка.



## ОБЛАСТ ХАСКОВО

### ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр.Тополовград 6560, пл."Освобождение"№ 1  
тел. 0470/ 5-22-80;  
факс 0470/5-41-57  
e-mail: [oba\\_top.grad@abv.bg](mailto:oba_top.grad@abv.bg)

Председателя на комисията получи от деловодството на община Тополовград получените от участниците допълнителни документи в процедура – публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Изготвяне на общ устройствен план на община Тополовград”

Комисията на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците относно съответството им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, както следва:

**1. ГЕОАРХ” ЕООД** - участникът е представил допълнително документи с вх. № 53-00-223/02.05.2017 год.( в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП)

Участникът е представил *Единен Европейски документ за обществени поръчки(ЕЕДОП)* за участника в съответствие с ЗОП и установеното в протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП. ЕЕДОП-и за КЕ 2, КЕ 3, КЕ 4 и КЕ 7, както и декларации по чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

С оглед на допълнително представените от участника документи и съгласно взетите от комисията решения с протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията единодушно реши на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП да разгледа техническото предложение на участник ГЕОАРХ ЕООД, тъй като отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

**2. НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ , гр. София**

Комисията не изисква от участника допълнителни документи. Съгласно установените с протокола по чл.54, ал.7 от 05.04.2017 г. констатации на комисията, участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор. Комисията единодушно реши на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП да разгледа техническото предложение на НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ.

**3.„СТОАРХ” ЕООД, гр. София** - участникът е представил допълнително документи с вх. № 53-00-194/10.04.2017 г. в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП)

Участникът е представил *Единен Европейски документ за обществени поръчки(ЕЕДОП)* за участника в съответствие с ЗОП и установеното в протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП.

С оглед на допълнително представените от участника документи и съгласно взетите от комисията решения с протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията единодушно реши на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП да разгледа техническото предложение на участник „СТОАРХ” ЕООД, тъй като отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

**4. ДЗЗД КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП, гр. София**

Комисията не изисква от участника допълнителни документи. Съгласно установените с протокола по чл.54, ал.7 от 05.04.2017 г. констатации на комисията, участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор. Комисията единодушно реши на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП да разгледа техническото предложение на ДЗЗД КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП

**5 „УРБА-А” ООД, гр. Пловдив** - участникът е представил допълнително документи с вх. №53-00-218 от 25.04.2017 г. .( в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП).

Участникът е представил

Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари Образец № 8 за поетите от третите лица ангажименти



## ОБЛАСТ ХАСКОВО

### ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр.Тополовград 6560, пл."Освобождение"№ 1  
тел. 0470/ 5-22-80;  
факс 0470/5-41-57  
e-mail: [oba\\_top.grad@abv.bg](mailto:oba_top.grad@abv.bg)

Председателя на комисията получи от деловодството на община Тополовград получените от участниците допълнителни документи в процедура – публично състезание по реда на ЗОП с предмет: „Изготвяне на общ устройствен план на община Тополовград”

Комисията на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците относно съответството им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, както следва:

**1. ГЕОАРХ” ЕООД** - участникът е представил допълнително документи с вх. № 53-00-223/02.05.2017 год.( в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП)

Участникът е представил *Единен Европейски документ за обществени поръчки(ЕЕДОП)* за участника в съответствие с ЗОП и установеното в протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП. ЕЕДОП-и за КЕ 2, КЕ 3, КЕ 4 и КЕ 7, както и декларации по чл. 65, ал. 3 от ЗОП.

С оглед на допълнително представените от участника документи и съгласно взетите от комисията решения с протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията единодушно реши на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП да разгледа техническото предложение на участник ГЕОАРХ ЕООД, тъй като отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

**2. НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ , гр. София**

Комисията не изисква от участника допълнителни документи. Съгласно установените с протокола по чл.54, ал.7 от 30.01.2017 г. констатации на комисията, участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор. Комисията единодушно реши на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП да разгледа техническото предложение на НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ.

**3. „СТОАРХ” ЕООД, гр. София** - участникът е представил допълнително документи с вх. № 53-00-194/10.04.2017 г. в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП)

Участникът е представил *Единен Европейски документ за обществени поръчки(ЕЕДОП)* за участника в съответствие с ЗОП и установеното в протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП.

С оглед на допълнително представените от участника документи и съгласно взетите от комисията решения с протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията единодушно реши на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП да разгледа техническото предложение на участник „СТОАРХ” ЕООД, тъй като отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

**4. ДЗЗД КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП, гр. София**

Комисията не изисква от участника допълнителни документи. Съгласно установените с протокола по чл.54, ал.7 от 30.01.2017 г. констатации на комисията, участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор. Комисията единодушно реши на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП да разгледа техническото предложение на ДЗЗД КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП

**5 „УРБА-А” ООД, гр. Пловдив** - участникът е представил допълнително документи с вх. №53-00-218 от 25.04.2017 г. .( в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП).

Участникът е представил.

Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари Образец № 8 за поетите от третите лица ангажименти



## ОБЛАСТ ХАСКОВО

### ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр.Тополовград 6560, пл."Освобождение"№ 1

тел. 0470/ 5-22-80;

факс 0470/5-41-57

e-mail: [oba\\_top.grad@abv.bg](mailto:oba_top.grad@abv.bg)

С оглед на допълнително представените документи от участника документи и съгласно взетите от комисията решения с протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията единодушно реши на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП да разгледа техническото предложение на участник „УРБА-А“ ООД, тъй като отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор

**6. „УРБИКА“ ЕООД, гр. София** – участникът е представил допълнително документи с вх. № 53-00-218/25.04.2017 г. ( в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП)

#### Участникът е представил

1.Нов коригиран ЕЕДОП за участника, съобразно установеното от комисията с протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП.

2.Удостоверение за пълна проектнатска правособособност за Ключов експерт 1 Ръководител екип – Велислава Димитрова Джамбазова – Урбанист.

С оглед на допълнително представените документи от участника и съгласно взетите от комисията решения с протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията единодушно реши на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП да разгледа техническото предложение на участник „УРБИКА“ ЕООД , тъй като отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор

**7. „М+М ТИЙМ“ ДЗЗД, гр. София** - участникът е представил допълнително документи с вх. № 53-00-198 от 12.04.2017 г. ( в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП)

#### Участникът е представил:

1.Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 8) за „МАПТИЙМ“ ЕООД.

2. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари Образец № 8 за поетите от третите лица ангажименти.

С оглед на допълнително представените документи от участника документи и съгласно взетите от комисията решения с протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията единодушно реши на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП да разгледа техническото предложение на участник „М+М ТИЙМ“ ДЗЗД тъй като отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най- изгодна оферта.

Избраният от Възложителя критерий за оценка на офертите е оптимално съотношение качество/цена, въз основа на **методика за определяне на комплексна оценка** определена на база на включените показатели в нея, като на първо място се класира офертата с най-висока комплексна оценка.

#### **1. Показатели за оценяване:**

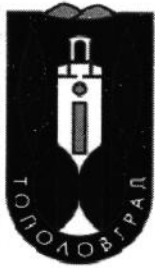
а. **ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ (ТП)** – предложението за изпълнение на поръчката – с относителна тежест 70 %

б. **ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП)** – предложена от участника обща цена за изпълнение на поръчката – с относителна тежест 30 %

#### **КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО):**

Комплексната оценка на офертата на участник се изчислява по посочените показатели и съответните им относителни тежести по следната формула:

$$КО = ТП \times 70\% + ФП \times 30\%$$



## ОБЛАСТ ХАСКОВО

### ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр.Тополовград 6560, пл."Освобождение"№ 1  
тел. 0470/ 5-22-80;  
факс 0470/5-41-57  
e-mail: oba\_top.grad@abv.bg

Максималната възможна стойност на КО е 100 точки!

#### **2. Оценяване по ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛ (ТП):**

Оценката по този показател се прави на база експертна оценка на Предложението за изпълнение на поръчката, предоставено от участника в неговата техническа оферта и изготвено съгласно Плановото задание за общ устройствен план на Община Тополовград, Техническата спецификация и всички останали изискванията на възложителя съгласно документацията за участие.

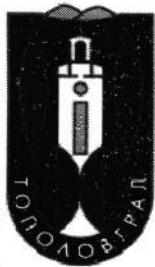
В оценката са включени 2 (два) подпоказателя, както следва:

**П1 - КОНЦЕПЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА - 70 т.**

**П2 - УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА - 30 т.**

Подпоказателите, формиращи оценката по показател „ТП”, са както следва:

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	МАКСИМАЛЕН БРОЙ ТОЧКИ
<b>П1- Концепция за изпълнение на поръчката</b>	<b>70 Точки</b>
<u>Концепцията за изпълнение следва да включва:</u> разбирането на участника относно целите на поръчката и постигането на очакваните резултати; подход, етапност и начин за изпълнение на дейностите, попадащи в предмета на поръчката; йерархично и експертно структуриране на членовете на персонала и ръководителите за изпълнение на поръчката за всяка една от дейностите (дейност 1 и дейност 2) от Техническата спецификация, с конкретно разпределени и описани функции, задачи и отговорности на всеки един от тях.	<b><u>Участникът получава 70 точки, когато:</u></b>  В представената от него <b>концепция за изпълнение</b> на поръчката е: изложено разбирането на участника относно целите на поръчката и постигането на очакваните резултати, което показва вникване и разбиране на същината на описания проблем/тема, на теоретично и практическо равнище; описан е подход, етапността и начина за изпълнение на дейностите, който е логично мотивиран и обосновано аргументиран с оглед качествено изпълнение на предмета на поръчката; налице е йерархично и експертно структуриране на членовете на персонала и ръководителите за всяка една от дейностите от ТС, като конкретното разпределението и описани функции, задачи и отговорности на всеки един от експертите са логично свързани с избрания подход и показват познаване на ролята на всеки един експерт в процеса на реализиране предмета на поръчката. Налице е пълно съответствие с действащите в страната нормативни изисквания за изпълнение на услугата.  <b><u>Участникът получава 50 точки, когато:</u></b>  В представената от него <b>концепция за изпълнение</b> на поръчката е налице едно или няколко от посочените по-долу: изложено разбирането на участника относно целите на поръчката и постигането на очакваните резултати, което показва разбиране на същината на описания проблем/тема на теоретично равнище, но не достатъчно на практическо равнище; описан е подход за изпълнение на дейностите, който не е прецизно мотивиран и обосновано аргументиран с оглед качествено изпълнение на предмета на поръчката; налице е йерархично и експертно структуриране на членовете на персонала и ръководителите за всяка една от дейностите от ТС, но конкретното разпределението и описани функции, задачи и отговорности на всеки един от експертите показват познаване на ролята на всеки един експерт в процеса на реализиране предмета на поръчката, но не са логично свързани с избрания подход.



## ОБЛАСТ ХАСКОВО

### ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр.Тополовград 6560, пл."Освобождение"№ 1

тел. 0470/ 5-22-80;

факс 0470/5-41-57

e-mail: oba\_top.grad@abv.bg

	<p><b>Участникът получава 30 точки, когато:</b></p> <p>В представената от него <b>концепция за изпълнение</b> на поръчката е налице едно или няколко от посочените по-долу: изложено е разбирането на участника относно целите на поръчката и постигането на очакваните резултати, което показва липса на цялостно разбиране на същината на описания проблем/тема, на теоретично и практическо равнище; описан е подход за изпълнение на дейностите, който не е мотивиран и обосновано аргументиран; налице е йерархично и експертно структуриране на членовете на персонала и ръководителите за всяка една от дейностите от ТС, като конкретното разпределение и описани функции, задачи и отговорности на всеки един от експертите са само декларативно описани и не показват връзка с избрания подход.</p>
<b>П2 - Управление на риска</b>	<b>30 точки</b>
<p>Участникът следва да разгледа аспектите на проявление на описаните рискове в Техническата спецификация, степента на въздействието им върху изпълнението на договора, при възникване на риска, както и да предвиди мерки за минимизиране на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпването на риска.</p>	<p><b>Участникът получава 30 точки, когато:</b></p> <p><u>В предложеното Управление на риска за изпълнение на поръчката е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя като:</u></p> <p>Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил подходящи мерки за минимизиране/преодоляване на риска.</p> <p>Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора;</p> <p>Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска.</p> <p><b>Участникът получава 20 точки, когато:</b></p> <p><u>В предложеното Управление на риска за изпълнение на поръчката е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя като е налице едно или няколко от посочените по-долу:</u></p> <p>е направено декларативно описание, идентифицирани са основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за минимизиране/преодоляване са описани чрез позоваване на общоизвестни методи, термини и технологични процеси, без да е проследена логическата връзка между тях, като поредица от действия, водещи до целен резултат и без да са оценени в цялост.</p> <p><b>Участникът получава 10 точки, когато:</b></p> <p><u>В предложеното Управление на риска за изпълнение на поръчката е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя като:</u></p> <p>Направено е декларативно посочване на рисковете, но не са идентифицирани основните аспекти и степен на проявление, а</p>



ОБЛАСТ ХАСКОВО  
ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр.Тополовград 6560, пл."Освобождение"№ 1  
тел. 0470/ 5-22-80;  
факс 0470/5-41-57  
e-mail: [oba\\_top.grad@abv.bg](mailto:oba_top.grad@abv.bg)

	мерките за минимизирането/предотвратяването им са декларативно описани, без да е проследена логическата връзка между тях.  Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им.
--	--

Поставянето на оценки по изброените под показатели се осъществява въз основа на експертното мнение на членовете на комисията, което се мотивира, на базата на посочените критерии (от таблиците) за получаване на съответния брой точки, като се посочват причините /изтъкват се недостатъците и респ. преимуществата на съответната оферта, прави се анализ на съответната част на офертата и се прави логичен обоснован извод за поставената оценка по всеки под-показател.

Окончателната оценка по ТП се формира по следния начин:

$$ТП = П1 + П2$$

Максималната стойност на ТП е 100 точки, разпределени по под показатели.

**Оценяване по ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ФП)**

Числов израз на оценката по този показател са точките, които се изчисляват по следната формула:

$$ФП = (Ц_{min} / Ц_i) \times 100 = \dots ( \text{брой точки} )$$

$C_{min}$  – представлява предложената най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката

$C_i$  – представлява общата цена, предложена от  $i$  - тия участник

Максималната стойност на ФП е 100 точки.

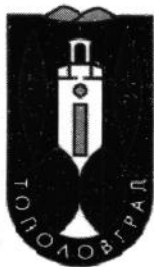
***Комисията на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на техническите предложения ва участниците за които взе решение по- горе.***

**1. ГЕОАРХ" ЕООД**

Участникът е представил към техническото си предложение:

1. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор.
2. Декларация за срока на валидност на офертата

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	БРОЙ ТОЧКИ	Мотиви
<b>П1- Концепция за изпълнение на поръчката</b>	<b>30 Точки</b>	Концепцията за изпълнение на поръчка на ГЕОАРХ ЕООД съдържа изброяване на това какво съдържа проекта за ОУПО Тополовград, вкл. обем и съдържание съгласно изискванията на Наредба № 8, както и са изброени и на кратко представени европейските, националните и регионалните стратегически документи, които ще бъдат интегрирани при изпълнение на плана. В техническото предложение на участника липсва описан подход, както и аргументи за неговия избор – единствено
<u>Концепцията за изпълнение следва да включва:</u> разбирането на участника относно целите на поръчката и постигането на очакваните резултати; подход, етапност и начин за изпълнение на дейностите, попадащи в	<b><u>Участникът получава 30 точки, когато:</u></b>  В представената от него концепция за изпълнение на поръчката е налице едно или няколко от посочените по-долу: изложено е разбирането на участника относно целите на поръчката и постигането на очакваните резултати, което показва	



## ОБЛАСТ ХАСКОВО

### ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр.Тополовград 6560, пл."Освобождение"№ 1

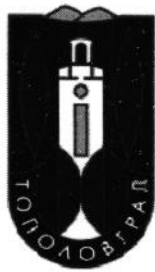
тел. 0470/ 5-22-80;

факс 0470/5-41-57

e-mail: [oba\\_top.grad@abv.bg](mailto:oba_top.grad@abv.bg)

<p>предмета на поръчката; йерархично и експертно структуриране на членовете на персонала и ръководителите за изпълнение на поръчката за всяка една от дейностите (дейност 1 и дейност 2) от Техническата спецификация, с конкретно разпределени и описани функции, задачи и отговорности на всеки един от тях.</p>	<p>липса на цялостно разбиране на същината на описания проблем/тема, на теоретично и практическо равнище; описан е подход за изпълнение на дейностите, който не е мотивиран и обосновано аргументиран; налице е йерархично и експертно структуриране на членовете на персонала и ръководителите за всяка една от дейностите от ТС, като конкретното разпределените и описани функции, задачи и отговорности на всеки един от експертите са само декларативно описани и не показват връзка с избрания подход.</p>	<p>на стр. 39 е записано „Подход , етапността и начина на изпълнение на дейностите“, в т.ч. предмет на поръчката и разделяне на етапи, а дейностите на поддейности. След всяка под-дейност са изброени очакваните резултати, методи за изпълнение на конкретната дейност и инструменти за изпълнение на дейността без по никакъв начин да са обосновани защо са избрани и по какъв начин допринасят за цялостното успешно изпълнение на проекта. На стр. 90 до стр. 95 от техническото предложение на Участника са формирани насоки за „Обосновани решения за формиране основните зони“, но не са мотивирани. По отношение на структурата на екипа (стр. 129) са определени компетенциите на всеки един от ключовите експерти, разделени по дейности, след това са изброени отговорностите, функциите и задачите на ключовите експерти, отново разделени на дейности. На стр. 136 е представено в табличен вид взаимодействието между експертите, отговорни за планирането на територията и експертите, отговорни за изготвяне на екологичната оценка, както и това с други участници и заинтересовани страни. Така представени експертите не показват по какъв начин постигат поставените резултати и не показват връзка с избрания подход.</p>
<p><b>П2 - Управление на риска</b></p>	<p><b>10 точки</b></p>	
<p>Участникът следва да разгледа аспектите на проявление на описаните рискове в Техническата спецификация, степента на въздействието им върху изпълнението на договора, при възникване на риска, както и да предвиди мерки за минимизиране на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпването на риска.</p>	<p><b>Участникът получава 10 точки, когато:</b></p> <p><u>В предложеното Управление на риска за изпълнение на поръчката е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя като:</u></p> <p>Направено е декларативно посочване на рисковете, но не са идентифицирани основните аспекти и степен на проявление, а мерките за минимизирането/предотвратяването им са декларативно описани, без да е проследена логическата връзка между тях.</p> <p>Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо</p>	<p>В т II. Управление на риска, която започва от стр. 139, са изброени двата риска, идентифицирани от Възложителя. Като основни аспекти на проявление са изброени дейностите, липсва степен на проявление – дадена е степен на въздействие. Предложени са мерки за предотвратяването настъпване на рисковете. Отделно са предложени мерки за минимизиране/ елеминиране на последиците от настъпването на риска, като и за двата риска участникът предлага M1: Предприемане на коригиращи действия, което не може да се приеме за доказателство, че рискът ще бъде минимизиран в случай на неговото настъпване.</p>





**ОБЛАСТ ХАСКОВО**  
**ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД**

гр.Тополовград 6560, пл."Освобождение"№ 1  
тел. 0470/ 5-22-80;  
факс 0470/5-41-57  
e-mail: [oba\\_top.grad@abv.bg](mailto:oba_top.grad@abv.bg)

	предотвратяването преодоляването им.	и/или	
--	---	-------	--

**2. НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ТЕРИТОРИАЛНО РАЗВИТИЕ ЕАД**

Участникът е представил към техническото си предложение:

1. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор.

2. Декларация за срока на валидност на офертата

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	БРОЙ ТОЧКИ	Мотиви
<b>П1- Концепция за изпълнение на поръчката</b>	<b>50 Точки</b>	
<p>Концепцията за изпълнение следва да включва: разбирането на участника относно целите на поръчката и постигането на очакваните резултати; подход, етапност и начин за изпълнение на дейностите, попадащи в предмета на поръчката; йерархично и експертно структуриране на членовете на персонала и ръководителите за изпълнение на поръчката за всяка една от дейностите (дейност 1 и дейност 2) от Техническата спецификация, с конкретно разпределени и описани функции, задачи и отговорности на всеки един от тях.</p>	<p><b>Участникът получава 50 точки, когато:</b></p> <p>В представената от него концепция за изпълнение на поръчката е налице едно или няколко от посочените по-долу: изложено разбирането на участника относно целите на поръчката и постигането на очакваните резултати, което показва разбиране на същината на описания проблем/тема на теоретично равнище, но не достатъчно на практическо равнище; описан е подход за изпълнение на дейностите, който не е прецизно мотивиран и обосновано аргументиран с оглед качествено изпълнение на предмета на поръчката; налице е йерархично и експертно структуриране на членовете на персонала и ръководителите за всяка една от дейностите от ТС, но конкретното разпределение и описани функции, задачи и отговорности на всеки един от експертите показват познаване на ролята на всеки един експерт в процеса на реализиране предмета на поръчката, но не са логично свързани с избрания подход.</p>	<p>В първата част I. Подход и методология участникът представя подробно по какъв начин ще изпълни поръчката в случай на нейното спечелване. Изброява резултатите, които смята, че ще постигне, както и принципите, които смята, че ще постигне. След това описва дейностите, чрез които смята да постигне поставените цели, вкл. изискванията на Възложителя към проекта. Липсват аргументи относно избрания подход от страна на Участника, както и по какъв начин ще се постигне качествено изпълнение на предмета на поръчката. В т. 4. Избор на подход за постигане на целите и т. 5 Очертване на методологията, включително средства, способности и инструментариум за изпълнение на поръчката са изброени основните подходи и принципи и основните методи, средства, способности и инструментариум, като не е предложена обосновка и аргументи по какъв начин са избрани и как допринасят за изпълнение на поръчката.</p> <p>В т. III. Организация и разпределение на задачите участникът представя структура на екипа за всяка една от дейностите, заложи в ТС на Възложителя, но са изброени основно за какво ще отговаря всеки един от експертите без да има логическа обвързаност между разпределението на задачите и отговорностите и предлагания от Участника подход.</p>
<b>П2 - Управление на риска</b>	<b>10 точки</b>	
<p>Участникът следва да разгледа аспектите на проявление на описаните рискове в Техническата спецификация, степента на въздействието им върху изпълнението на договора, при възникване на риска, както и да</p>	<p><b>Участникът получава 10 точки, когато:</b></p> <p><u>В предложеното Управление на риска за изпълнение на поръчката е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя като:</u></p> <p>Направено е декларативно посочване</p>	<p>Непосредствено след експертите има част „Управление на риска“ в Техническото предложение на участника. За всеки от рисковете, дефинирани от Възложителя и допълнителните, идентифицирани от участника, има кратко описание, но не са идентифицирани основните аспекти и степен на проявление на рисковете.</p> <p>Предложени са две групи мерки за всеки</p>



## ОБЛАСТ ХАСКОВО

### ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр.Тополовград 6560, пл."Освобождение"№ 1

тел. 0470/ 5-22-80;

факс 0470/5-41-57

e-mail: [oba\\_top.grad@abv.bg](mailto:oba_top.grad@abv.bg)

предвиди мерки за минимизиране на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпването на риска.	на рисковете, но не са идентифицирани основните аспекти и степен на проявление, а мерките за минимизирането/предотвратяването им са декларативно описани, без да е проследена логическата връзка между тях.  Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им.	риск – за предотвратяване и за преодоляване, които са изброени декларативно без да е проследена логическа връзка между тях.
---	--	---

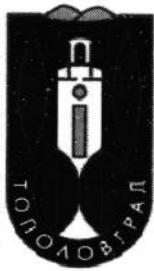
### 3. „СТОАРХ” ЕООД

Участникът е представил към техническото си предложение:

1. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор.

2. Декларация за срока на валидност на офертата

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	БРОЙ ТОЧКИ	Мотиви
<b>П1- Концепция за изпълнение на поръчката</b>	<b>30 Точки</b>	В своето техническо предложение СТОАРХ ЕООД представя концепция за изпълнение на поръчката, в която в т.2. на стр. 5 са изброени основните цели и задачи на ОУП на община Тополовград. След това в т.3 на стр. 7 са изброени очакваните резултати от изпълнението на поръчката.  В т. 5 Подход за изпълнение на всяка една от дейностите, включени в обществената поръчка на стр. 35. Подробно е описано във всяка една точка нейното конкретно съдържание, но никъде в Техническото предложение на участника не са представени мотиви и/или аргументи относно избрания подход.  На стр. 55 в Таблица 1 е представен проектанския екип и отговорностите на експертите в процеса на изработване на ОУПО, но само са изброени отговорностите и задачите на всеки експерт, след това в други две таблици са представени кой експерт в коя част от плана участва, но не са описани подробно отговорностите на експертите и липсва логическа обвързаност с избрания подход.
Концепцията за изпълнение следва да включва: разбирането на участника относно целите на поръчката и постигането на очакваните резултати; подход, етапност и начин за изпълнение на дейностите, попадащи в предмета на поръчката; йерархично и експертно структуриране на членовете на персонала и ръководителите за изпълнение на поръчката за всяка една от дейностите (дейност 1 и дейност 2) от Техническата спецификация, с конкретно разпределени и описани функции, задачи и отговорности на всеки един от тях.	<b>Участникът получава 30 точки, когато:</b>  В представената от него концепция за изпълнение на поръчката е налице едно или няколко от посочените по-долу: изложено е разбирането на участника относно целите на поръчката и постигането на очакваните резултати, което показва липса на цялостно разбиране на същината на описания проблем/тема, на теоретично и практическо равнище; описан е подход за изпълнение на дейностите, който не е мотивиран и обосновано аргументиран; налице е йерархично и експертно структуриране на членовете на персонала и ръководителите за всяка една от дейностите от ТС, като конкретното разпределението и описани функции, задачи и отговорности на всеки един от експертите са само декларативно описани и не показват връзка с избрания подход.	
<b>П2 - Управление на риска</b>	<b>10 точки</b>	Т.ІІІ. Управление на риска започва от стр. 83. Самите рискове са представени в таблица – План за управление на риска, в който липсва описание на рисковете, аспекти и степен на проявление.  Предложени са мерки за
Участникът следва да разгледа аспектите на проявление на описаните рискове в Техническата спецификация, степента	<b>Участникът получава 10 точки, когато:</b>  <u>В предложеното Управление на риска за изпълнение на поръчката е обърнато внимание на всеки един от</u>	



# ОБЛАСТ ХАСКОВО

## ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр.Тополовград 6560, пл."Освобождение"№ 1

тел. 0470/ 5-22-80;

факс 0470/5-41-57

e-mail: oba\_top.grad@abv.bg

<p>на въздействието им върху изпълнението на договора, при възникване на риска, както и да предвиди мерки за минимизиране на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпването на риска.</p>	<p><u>рисковете, дефинирани от Възложителя като:</u></p> <p>Направено е декларативно посочване на рисковете, но не са идентифицирани основните аспекти и степен на проявление, а мерките за минимизирането/предотвратяването им са декларативно описани, без да е проследена логическата връзка между тях.</p> <p>Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им.</p>	<p>предотвратяване и преодоляване на рисковете, но липсва логическа обвързаност между тях.</p> <p>За риск 2: Противоречиви некоректни изходни данни участникът предлага мерки за преодоляване на риска: Обосноваване на дейности, свързани с получаване на информация с необходимото качество и включване в екипа на проекта на ГИС експерт с доказан опит в устройственото планиране, които мерки реално не могат да позволят преодоляването на риска в случай на неговото настъпване.</p>
--	---	---

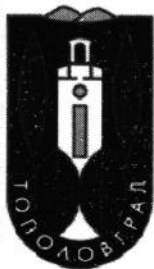
#### 4. ДЗЗД КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП

Участникът е представил към техническото си предложение:

1. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор.

2. Декларация за срока на валидност на офертата

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	БРОЙ ТОЧКИ	Мотиви
<p><b>П1- Концепция за изпълнение на поръчката</b></p>	<p><b>50 Точки</b></p>	<p>В т.3 на стр. 5 Участникът представя разбиране на целите на ОУПО Тополовград, като за постигане на основната цел предлага устройствени решения, които са ориентирани в три направления. След това формулира и обосновава три групи цели на ОУПО и предлага специфични цели и обосновава задачи на ОУПО Тополовград в т.4 на стр. 6, които също групира в три групи. В т.5 на стр. 9 са маркирани очакваните резултати от изготвянето на ОУПО Тополовград. Участникът демонстрира познаване на проблема на теория, но липсва задълбочено описание на изброените очаквани резултати и те не са обвързани с поставените цели. За всяка от дейностите е даден очакван резултат, който следва да бъде постигнат, но дейностите също не са обвързани с поставените цели. В таблица 1 на стр. 20 е направен опит за онагледяване на обвързаността между фази, дейности, резултати и срокове, но отново липсва обвързаност с целите на проекта. Така представено техническото предложение не демонстрира разбиране на процеса на изработване на общ устройствен план на община Тополовград от практическо равнище.</p> <p>В т.6 на стр. 11 е представен подход за изпълнение на дейностите, за който са</p>
<p>Концепцията за изпълнение следва да включва: разбирането на участника относно целите на поръчката и постигането на очакваните резултати; подход, етапност и начин за изпълнение на дейностите, попадащи в предмета на поръчката; йерархично и експертно структуриране на членовете на персонала и ръководителите за изпълнение на поръчката за всяка една от дейностите (дейност 1 и дейност 2) от Техническата спецификация, с конкретно разпределени и описани функции, задачи и отговорности на всеки един от тях.</p>	<p><u>Участникът получава 50 точки, когато:</u></p> <p>В представената от него <b>концепция за изпълнение</b> на поръчката е налице едно или няколко от посочените по-долу: изложено разбирането на участника относно целите на поръчката и постигането на очакваните резултати, което показва разбиране на същината на описания проблем/тема на теоретично равнище, но не достатъчно на практическо равнище; описан е подход за изпълнение на дейностите, който не е прецизно мотивиран и обосновано аргументиран с оглед качествено изпълнение на предмета на поръчката; налице е йерархично и експертно структуриране на членовете на персонала и ръководителите за всяка една от дейностите от ТС, но конкретното разпределение и описани функции, задачи и отговорности на всеки един от експертите показват познаване на ролята на всеки един експерт в процеса на реализиране предмета на поръчката, но не са логично свързани с</p>	



## ОБЛАСТ ХАСКОВО

### ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

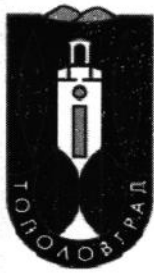
гр.Тополовград 6560, пл."Освобождение"№ 1

тел. 0470/ 5-22-80;

факс 0470/5-41-57

e-mail: [oba\\_top.grad@abv.bg](mailto:oba_top.grad@abv.bg)

	избрания подход.	представени в общо 5 изречения основни характеристики, начин за решаване на отделни задачи, какво налага и какво позволява, но липсват аргументи и обосновка за избора му.  В табл. 4 на стр. 47 е представена органиграма на разпределението на експертите по месеци, фази, етапи и дейности. След това на стр. 48-52 са представени всичко експерти с тяхната роля в проекта, специалността, квалификацията, дейностите и отговорностите, които ще имат без да са обвързани с дейностите от ТС. Представената йерархична структура и обвързаността с други участници в процеса на планиране на стр. 53 (фиг. 4) не е обвързана с предложениния подход за изпълнение на поръчката.
<b>П2 - Управление на риска</b>	<b>10 точки</b>	На стр. 61 Участникът представя таблица, в която изброява 2 броя рискове, идентифицирани от Възложителя. За представените рискове има изброени дейности, които засягат, но липсва описание на аспектите на проявление. Отчетена е стойността на рисковете и степените на въздействие, но не и степенята на проявление. Мерките за недопускане/ предотвратяване на риска и степен на вероятност за настъпване на риска, както и тези за преодоляване на риска и ограничаване на въздействието са изброени в две колони но не е направена логическа връзка между тях.  По отношение на първия риск „Липса на информация или недостатъчна и непълна информация, необходима за изпълнение на задълженията на изпълнителя“ Участникът счита, че „като цяло рискът не подлежи на превенция.“ По отношение на преодоляване на риска и ограничаване на въздействието участникът предлага „Пряко събиране на информация от съответните инстанции“, което не допринася за намаляване на въздействието от евентуалното настъпване на риска. По отношение на втория риск Участникът предлага мерки за недопускане, които касаят единствено картната обезпеченост на проекта и не третират никакви други данни. Така формулираните мерки по двата риска не дават възможност да се отчете дали те могат да преодолеят от Участника в случай на тяхното настъпване.
Участникът следва да разгледа аспектите на проявление на описаните рискове в Техническата спецификация, степента на въздействието им върху изпълнението на договора, при възникване на риска, както и да предвиди мерки за минимизиране на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпването на риска.	<b>Участникът получава 10 точки, когато:</b>  <u>В предложеното Управление на риска за изпълнение на поръчката е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя като:</u>  Направено е декларативно посочване на рисковете, но не са идентифицирани основните аспекти и степен на проявление, а мерките за минимизирането/предотвратяването им са декларативно описани, без да е проследена логическата връзка между тях.  Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им.	



## ОБЛАСТ ХАСКОВО

### ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр.Тополовград 6560, пл."Освобождение"№ 1  
тел. 0470/ 5-22-80;  
факс 0470/5-41-57  
e-mail: [oba\\_top.grad@abv.bg](mailto:oba_top.grad@abv.bg)

#### 5. „УРБА-А“ ООД

Участникът е представил към техническото си предложение:

1. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор.
2. Декларация за срока на валидност на офертата

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	БРОЙ ТОЧКИ	Мотиви
<b>П1- Концепция за изпълнение на поръчката</b>	<b>30 Точки</b>	<p>В т.2.1. на стр. 222 от Офертата на Участника са изброени цели и задачи на ОУПО, обхватът и очакваните резултати, без да е представено разбиране на Участника относно постигане на целите и обвързаност на целите и очакваните резултати. На стр. 226 е споменат подходът за изпълнение на поръчката, който не е описан и за него липсват мотиви за избор и обосновка по какъв начин допринася за изпълнение на поръчката. Участникът представя обхвата на всяка една от дейностите, целта от изпълнението на дейността, методите, които ще бъдат използвани, очакваните резултати от изпълнението на дейността и ангажираните ключови експерти.</p> <p>От стр. 268 до стр. 276 е представено описание на разпределението на дейностите и задачите с отговорностите между членовете на екипа, като за всеки ключов експерт са изброени декларативно задачи и отговорности, за ръководителя на екипа са изброени и основни функции, обхват и задължения. Така представеното изброяване не е обвързано със споменатия в началото на Техническото предложение избран подход.</p>
<p>Концепцията _____ за изпълнение следва да включва: разбирането на участника относно целите на поръчката и постигането на очакваните резултати; подход, етапност и начин за изпълнение на дейностите, попадащи в предмета на поръчката; йерархично и експертно структуриране на членовете на персонала и ръководителите за изпълнение на поръчката за всяка една от дейностите (дейност 1 и дейност 2) от Техническата спецификация, с конкретно разпределени и описани функции, задачи и отговорности на всеки един от тях.</p>	<p><b>Участникът получава 30 точки, когато:</b></p> <p>В представената от него концепция за изпълнение на поръчката е налице едно или няколко от посочените по-долу: изложено е разбирането на участника относно целите на поръчката и постигането на очакваните резултати, което показва липса на цялостно разбиране на същината на описания проблем/тема, на теоретично и практическо равнище; описан е подход за изпълнение на дейностите, който не е мотивиран и обосновано аргументиран; налице е йерархично и експертно структуриране на членовете на персонала и ръководителите за всяка една от дейностите от ТС, като конкретното разпределението и описани функции, задачи и отговорности на всеки един от експертите са само декларативно описани и не показват връзка с избрания подход.</p>	
<b>П2 - Управление на риска</b>	<b>10 точки</b>	<p>От стр. 285 до стр. 287 е представена таблица, в която в колона „Описание на риска“ е посочен самият риск. Липсва описание, аспекти и степен на проявление на идентифицираните от Възложителя рискове. Липсва описание и логическа обвързаност между предложените мерки.</p> <p>За управление и на двата риска една от предложените мерки е „При наличие на разминаване ще се използват изходни данни с официален характер“, която по никакъв начин не може да допринесе за преодоляване на рисковете в случай на тяхното настъпване, защото Изпълнителят на проекта за ОУПО Тополовград е длъжен да използва</p>
<p>Участникът следва да разгледа аспектите на проявление на описаните рискове в Техническата спецификация, степента на въздействието им върху изпълнението на договора, при възникване на риска, както и да предвиди мерки за минимизиране на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпването на риска.</p>	<p><b>Участникът получава 10 точки, когато:</b></p> <p><u>В предложеното Управление на риска за изпълнение на поръчката е обрнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя като:</u></p> <p>Направено е декларативно посочване на рисковете, но не са идентифицирани основните аспекти и степен на проявление, а мерките за минимизирането/предотвратяването им са декларативно описани, без да е проследена логическата връзка между тях.</p>	



## ОБЛАСТ ХАСКОВО

### ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр.Тополовград 6560, пл."Освобождение"№ 1

тел. 0470/ 5-22-80;

факс 0470/5-41-57

e-mail: [oba\\_top.grad@abv.bg](mailto:oba_top.grad@abv.bg)

	Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им.	официални данни.
--	---	------------------

#### 6. „УРБИКА” ЕООД

Участникът е представил към техническото си предложение:

1. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор.

2. Декларация за срока на валидност на офертата

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	БРОЙ ТОЧКИ	Мотиви
<b>П1- Концепция за изпълнение на поръчката</b>	<b>70 Точки</b>	Участникът представя концепция за изпълнение на поръчката, която включва подробно описание на целите и задачите в т. 1.1. Разбиране на целите от стр. 3 до стр. 5, включително са направени основни изводи. След това е направен подробен анализ в т.1.2. Разбиране на очакваните резултати от прилагането на плана, разделено на две подточки – от изпълнение на поръчката и очаквани продукти от изпълнение на поръчката. В т. 1.3. Разбиране на дейностите и обвързаността им с целите и резултатите е представено подробно описание на съдържанието на всяка една от дейностите, разделени по етапи и фази, след което е онагледено в таблица на стр. 42 до стр. 44. Така формулирано разбирането на участника показва вникване и разбиране не само на теоритично, но и на практическо равнище относно същността на изработване на ОУПО Тополовград.
<u>Концепцията за изпълнение следва да включва:</u> разбирането на участника относно целите на поръчката и постигането на очакваните резултати; подход, етапност и начин за изпълнение на дейностите, попадащи в предмета на поръчката; йерархично и експертно структуриране на членовете на персонала и ръководителите за изпълнение на поръчката за всяка една от дейностите (дейност 1 и дейност 2) от Техническата спецификация, с конкретно разпределени и описани функции, задачи и отговорности на всеки един от тях.	<b>Участникът получава 70 точки, когато:</b>  В представената от него <b>концепция за изпълнение</b> на поръчката е: изложено разбирането на участника относно целите на поръчката и постигането на очакваните резултати, което показва вникване и разбиране на същината на описания проблем/тема, на теоритично и практическо равнище; описан е подход, етапността и начина за изпълнение на дейностите, който е логично мотивиран и обосновано аргументиран с оглед качествено изпълнение на предмета на поръчката; налице е йерархично и експертно структуриране на членовете на персонала и ръководителите за всяка една от дейностите от ТС, като конкретното разпределението и описани функции, задачи и отговорности на всеки един от експертите са логично свързани с избрания подход и показват познаване на ролята на всеки един експерт в процеса на реализиране предмета на поръчката. Налице е пълно съответствие с действащите в страната нормативни изисквания за изпълнение на услугата.	В т.1.5. на стр. 45 до стр. 50 е детайлно и подробно описан и аргументиран предложения от участника подход, вкл. етапите и начина на изпълнение на всички дейности. Представените логически обвързани мотиви и защитени аргументи за избора на подход дават възможност за качествено изпълнение на предмета на поръчката, а именно „Изработване на проект за общ устройствен план на община Тополовград“.  В т.2.4. от стр. 71 до стр. 102 е представено структуриране на екипа за всяка една от дейностите, предмет на поръчката от Техническата спецификация. Описани са основните функции на всеки един от експертите и взаимовръзките по между им, както и взаимодействието с всички



## ОБЛАСТ ХАСКОВО

### ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр.Тополовград 6560, пл."Освобождение"№ 1

тел. 0470/ 5-22-80;

факс 0470/5-41-57

e-mail: oba\_top.grad@abv.bg

		<p>заинтересовани страни, изобразени нагледно в органиграма на стр. 72. За всяка една от дейностите са описани съответните нормативни актове, които следва да бъдат съобразени, като в т.4. от стр. 110 до стр. 114 е направен обобщен преглед на всички закони, наредби и заповеди с техните последни изменения.</p> <p>Функциите, отговорностите и задачите на всеки един от експертите са представени за всяка отделна фаза, етап и дейност в процеса на изработване на ОУПО Тополовград, като са обвързани с избрания подход. Подробното и пълно описание на представените експерти показва познаване на ролята на всеки един от тях в процеса на изпълнение на поръчката, както и каква е връзката между продуктите, които изработва всеки един от тях и по какъв начин се представя крайният проект за ОУПО Тополовград.</p>
<b>П2 - Управление на риска</b>	<b>20 точки</b>	
Участникът следва да разгледа аспектите на проявление на описаните рискове в Техническата спецификация, степента на въздействието им върху изпълнението на договора, при възникване на риска, както и да предвиди мерки за минимизиране на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпването на риска.	<b>Участникът получава 20 точки, когато:</b> <u>В предложеното Управление на риска за изпълнение на поръчката е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя като е налице едно или няколко от посочените по-долу:</u>  е направено декларативно описание, идентифицирани са основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за минимизиране/преодоляване са описани чрез позоваване на общоизвестни методи, термини и технологични процеси, без да е проследена логическата връзка между тях, като поредица от действия, водещи до целен резултат и без да са оценени в цялост.	Участникът представя обединяване на рисковете в 5 основни групи. За идентифицираните от Възложителя рискове е направено декларативно и непълно описание под формата на анализ на риска, в който са отчетени основните проявления на съответния риск, аспекти и сфери на влияние по отношение на дейностите, предмет на поръчката.  Предложените мерки за минимизиране на рисковете се позовават на общоизвестни методи и липсва логическа обвързаност между тях. Предложените 4 мерки за управление на рисковете на стр. 108 не са оценени в напълно по какъв начин могат да доведат до търсения резултат.

#### 7. „М+М ТИЙМ” ДЗЗД

Участникът е представил към техническото си предложение:

1. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор.

2. Декларация за срока на валидност на офертата

ПОДПОКАЗАТЕЛИ	БРОЙ ТОЧКИ	Мотиви
П1- Концепция за	30 Точки	В т. 1.5. на стр. 239 е дефинирана





## ОБЛАСТ ХАСКОВО

### ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр.Тополовград 6560, пл."Освобождение"№ 1

тел. 0470/ 5-22-80;

факс 0470/5-41-57

e-mail: oba\_top.grad@abv.bg

изпълнение на поръчката		
<p>Концепцията за изпълнение следва да включва: разбирането на участника относно целите на поръчката и постигането на очакваните резултати; подход, етапност и начин за изпълнение на дейностите, попадащи в предмета на поръчката; йерархично и експертно структуриране на членовете на персонала и ръководителите за изпълнение на поръчката за всяка една от дейностите (дейност 1 и дейност 2) от Техническата спецификация, с конкретно разпределени и описани функции, задачи и отговорности на всеки един от тях.</p>	<p><b>Участникът получава 30 точки, когато:</b></p> <p>В представената от него концепция за изпълнение на поръчката е налице едно или няколко от посочените по-долу: изложено е разбирането на участника относно целите на поръчката и постигането на очакваните резултати, което показва липса на цялостно разбиране на същината на описания проблем/тема, на теоретично и практическо равнище; описан е подход за изпълнение на дейностите, който не е мотивиран и обосновано аргументиран; налице е йерархично и експертно структуриране на членовете на персонала и ръководителите за всяка една от дейностите от ТС, като конкретното разпределението и описани функции, задачи и отговорности на всеки един от експертите са само декларативно описани и не показват връзка с избрания подход.</p>	<p>главната цел, изброени са специфични цели за изпълнение на главната цел и основни задачи, като Участникът не представя изложение относно тяхното разбиране. В т.1.9 са изброени очаквани резултати, които следва да бъдат постигнати без да са обвързани с поставените цели. Изброяването на съдържанието на отделните части от структурата от т.1.7.1 до т.17.6 на ОУПО Тополовград не позволява бъде отчетено разбирането на участника относно същността на дейностите, предмет на поръчката, както по отношение на теоритичните постановки, така и по отношение на практическото изработване на проекта. В т. II. е споменат подхода, който Участникът смята да използва за изпълнение на дейностите, но липсва описание, мотивировка и обоснована аргументация за избора му.</p> <p>На стр. 282 в табличен вид са представени Дейности и Дейности за изработване на ОУПО Тополовград, като е описано кой експерт каква функция има при изпълнение на всяка дейност от Техническа спецификация. Липсва описание на задачите и отговорностите на всеки един от експертите, както и обвързаност със споменатия подход.</p>
<b>П2 - Управление на риска</b>	<b>30 точки</b>	
<p>Участникът следва да разгледа аспектите на проявление на описаните рискове в Техническата спецификация, степента на въздействието им върху изпълнението на договора, при възникване на риска, както и да предвиди мерки за минимизиране на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпването на риска.</p>	<p><b>Участникът получава 30 точки, когато:</b></p> <p><u>В предложеното Управление на риска за изпълнение на поръчката е обърнато внимание на всеки един от рисковете, дефинирани от Възложителя като:</u></p> <p>Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил подходящи мерки за минимизиране/преодоляване на риска.</p> <p>Предложени са конкретни похвати, посредством които настъпването на риска да не окаже негативното влияние върху изпълнението на</p>	<p>В табл. 5 на стр. 288 Участникът представя в табличен вид всички възможни аспекти на проявление и сфери на влияние на идентифицираните от Възложителя рискове за всяка една от дейностите, предмет на поръчката.</p> <p>След това в табл. 6 на стр. 292 до стр. 295 е направена оценка на вероятността на възникване и степента на въздействието им в случай на настъпване на конкретния риск. Мерки са разделени на две – за преодоляване на рисковете и за преодоляване и намаляване на степента на въздействие. Всяка предложена мярка е подробно описана, вкл. по какъв начин чрез използването и няма да се допусне негативно влияние върху изпълнението на проекта. Участникът предлага и създаване на механизъм чрез който да осъществява координация и контрол върху изпълнение на дейностите по договора и възможните рискове.</p>





ОБЛАСТ ХАСКОВО  
ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД

гр.Тополовград 6560, пл."Освобождение"№ 1  
тел. 0470/ 5-22-80;  
факс 0470/5-41-57  
e-mail: [oba\\_top.grad@abv.bg](mailto:oba_top.grad@abv.bg)

	дейностите, предмет на договора; Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане настъпването на риска.	
--	---	--

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че на 30.05.2017 г. в 9:00 часа в Заседателната зала на община Тополовград, находяща се в сградата на ОА Тополовград, пл."Освобождение"№1, тр. Тополовград ще отвори цените предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя.

Председателят на Комисията следва да изготви съобщение, което да се публикува на Профила на купувача на интернет страницата на Община Тополовград по смисъла на чл.57, ал. от ППЗОП за датата, часа и мястото на отваряне на цените предложения. Заседанието на комисията за отваряне на цените предложения ще бъде публично и на него могат да присъстват лицата по чл.54, ал.2 от ППЗОП.

Комисията приключи работата си и състави настоящия протокол на 22.05.2017 г. в 14:00 часа.

1. Яна Христова Хлебарова:.....(Председател)

Членове:

2. Ангел Калайджиев :.....

3. Миглена Рашева:.....

4. Елена Николова:.....

5. Пенка Карева:.....